

Referat fra oppstartsmøte, Detaljregulering for Garastølen massetak

Oppstartsmøtet skal gjennomføres i henhold til Forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven §§ 2 og 3.

Opplysninger om møtet og planen:	
Møtetidspunkt og sted	Torsdag 20. april 2023 kl 9-10.30
Saksnummer	19/1065
PlanID	20190139
Planinitiativ mottatt	30/3-2023
Plantype	Detaljregulering
Plannavn	Garastølen massetak
Berørte eiendommer	118/16
Til stede på oppstartsmøtet:	
Fagkyndig plankonsulent, jf § 2, andre ledd, bokstav h)	
Organisasjonsnummer	996452662
Firma	FS Prosjekt
Adresse	Bygdinvegen 2721
Postnummer	2950
Poststed	Skammestein
Telefonnummer	911 94 561
E-post	frode@fsprosjekt.no
Kontaktperson hos fagkyndig	Frode Skrindsrud
Forslagsstiller, jf § 2, andre ledd, bokstav h)	
Organisasjonsnummer	915607608
Firma/privatperson	M. Kompen Maskinstasjon AS
Adresse	Kyrkjevegen 82
Postnummer	2890
Poststed	Etnedal
Telefonnummer	481 18 318
E-post	martin@mkompen.no
Kontaktperson hos forslagsstiller	Martin Kompen

Referat fra oppstartsmøte, Etnedal kommune

Andre	
Grunneiere	Sigrun Espeseth m.fl.
Fra kommunen, jf § 2, andre ledd, bokstav h)	
Til stede fra kommunen	Vidar Lone Lysnes, Håvard Telstø
Kontaktperson hos kommunen	Håvard Telstø

Forslagsstillers beskrivelse av planforslaget

Det har gjennom flere år vært tatt ut løsmasser og fjell som videre er blitt knust til forskjellige fraksjoner i Garastølen Massetak. Det ønskes nå en utvidelse av uttaksområdet i tråd med kommuneplanens arealdel. Det er beregnet å være mulig å ta ut ca 320 000 m³, med maksimalt 15 meter pallehøyde. Dybden på uttaket vil være på samme nivå som i dag. Det foreligger ingen reguleringsplan eller konsesjon for uttaksområdet per i dag.

Overordnede planer og føringer

Kommuneplanens arealdel 2019-2029 er gjeldende overordna plan for området. Planen inneholder bestemmelser og retningslinjer om blant annet støy og vassdrag som er relevante for planarbeidet.

Følgende retningslinjer (3.1.4) gjelder spesielt for områder for råstoffutvinning:

«Krav til innhold i reguleringsplan

Gjennom reguleringsplan skal uttaksgrenser, rammer for ev. bebyggelse, atkomst, vernehensyn og fysiske miljøtiltak og ev. krav til istandsetting og etterbruk fastsettes.

Konsesjonsbehandling og driftsplan

Konsesjonsbehandling og driftsplan skal behandles etter Mineralloven av Direktoratet for mineralforvaltning.»

Minerallovens regelverk om konsesjon og driftsplan må følges. Se <https://www.dirmin.no/>
Se også temaveileder for mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven.

Hvordan skal det tilrettelegges for samarbeid og medvirkning, jf § 2, andre ledd, bokstav a)

Direktoratet for mineralforvaltning kan kontaktes for rådgivning vedr innhold i reguleringsplanen og innhold i driftsplan.

Krav om driftskonsesjon etter mineralloven må avklares med Direktoratet for mineralforvaltning.

Utover dette må ordinær planprosess etter plan- og bygningslovens bestemmelser følges. Forslagsstiller har ikke lagt opp til medvirkningstiltak utover dette. Det vurderes ikke som nødvendig med spesielle medvirkningstiltak i denne saken.

Hvordan skal samfunnssikkerhet ivaretas, jf § 2, andre ledd, bokstav a)

Gjerding/sikring av høye bruddkanter vil være tema både i reguleringsplan og driftsplan.

Det er ingen kjente potensielle naturfarer eller andre farer avdekket.

Det må utarbeides egen ROS-analyse i forbindelse med reguleringsplanen.

Omfattes planen av forskrift om konsekvensutredninger, jf § 2, andre ledd, bokstav b)

Forslagsstillers vurdering:

Forslagsstiller har i planinitiativet krysset av på at planen omfattes av KU-forskriftens § 6 bokstav a og b, samt faller inn under kriteriene i § 8, 1. ledd bokstav a.

Dette begrunnes med at det ikke foreligger reguleringsplan der tiltaket er konsekvensutredet tidligere.

Kommunens vurdering:

Planen faller ikke inn under KU-forskriften § 6 fordi tiltaket ikke fanges opp i vedlegg I.

Tiltaket fanges opp av vedlegg II punkt 2a. Tiltaket er ikke konsekvensutredet tilstrekkelig på tiltaksnivå i tidligere plan (kommuneplanens arealdel) og omfattes derfor ikke av unntaket i § 8a). Nedenfor er det derfor gjort en vurdering av om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn og trenger KU ut fra kriteriene i § 10:

§ 10, andre ledd:

Det er et relativt lite masseuttak som ligger skjermet og med lite innsyn i terrenget. Masseuttaket vil kunne levere kortreist råstoff til utbygging i tråd med godkjente reguleringsplaner i nærheten. Dette er positivt miljømessig.

§ 10 tredje ledd, bokstav a): Tiltaket vurderes ikke å være i konflikt med verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, verna vassdrag eller kulturminner. Kommunen vurderer at dette punktet ikke utløser krav om konsekvensutredning.

§ 10 tredje ledd, bokstav b): Det er ikke registrert truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap eller verdifulle kulturminner og kulturmiljøer i eller i nærheten av planområdet.

§ 10 tredje ledd, bokstav c): Tiltaket vurderes ikke å være i strid med statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser.

§ 10 tredje ledd, bokstav d): Området er avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel.

§ 10 tredje ledd, bokstav e): Ikke relevant.

§ 10 tredje ledd, bokstav f): Masseuttak kan gi vann- og luftforurensning. Vannforurensning omtales under neste punkt. Planen må omhandle støvutfordringer og ta stilling til eventuelle tiltak. Det er lite bebyggelse i nærheten av planområdet. Dette punktet utløser derfor ikke krav om konsekvensutredning.

§ 10 tredje ledd, bokstav g): Det kan være alunskifer i det området det skal tas ut fjellmasser. Sprengning av alunskifer kan gi forurensning av vassdrag. Kommunen vil kreve at tiltakshaver bruker fagfolk til å få vurdert fjellet for om mulig å kunne si noe om innholdet av alunskifer. Det må også utredes eventuelle tiltak for å hindre forurensning. Dette håndteres i planarbeidet uten at det stilles krav om konsekvensutredning.

§ 10 tredje ledd, bokstav h): Vurderes ikke som relevant i denne planen.

Konklusjon:

Det konkluderes med at tiltaket ikke er av et slikt omfang at det bør stilles krav om konsekvensutredning. Det er ikke avdekket store konflikter med kriteriene i § 10, tredje ledd. Hensyn til alunskifer håndteres godt nok i planarbeidet uten konsekvensutredning.

Er det behov for utredninger av bestemte temaer, og om kommunen eller forslagsstilleren skal utarbeide rapportene, jf § 2, andre ledd, bokstav c)

Det må gjøres en kartlegging av alunskifer i det området det skal sprenges ut masser i og vurderes eventuelle tiltak for å hindre forurensning.

Det må utarbeides støyberegning i tråd med retningslinje for støy i arealplanlegging, T-1442/2021.

Alle utredninger og avklaringer er tiltakshavers ansvar.

Er det spesielle hensyn som må tas i planen?

Det må settes av kantsoner mot myrområder i nord og vest.

Det må innarbeides tiltak mot avrenning av finstoff til bekk som går gjennom planområdet.

Er det behov for klarlegging av eksisterende eiendomsgrenser

Nei

Er det hensiktsmessig med felles behandling av plan- og byggesak etter plan- og bygningsloven § 12-15, jf § 2, andre ledd, bokstav d)

Nei

Gjennomføring av planen

Rekkefølgebestemmelser vedr uttaksrekkefølge, istandsetting og etablering av avbøtende tiltak som skjerming og fangdammer kan være aktuelt.

Driftsplan godkjent av Direktoratet for mineralforvaltning må være godkjent før uttak kan starte.

Knusing av masser skal meldes til Fylkesmannen før oppstart, jf Forurensningsforskriften kap. 30.

Hva skal kommunen bidra med underveis i planarbeidet? Jf. § 2, andre ledd, bokstav e)

God og konstruktiv dialog undervegs.

Diverse maler for bestemmelser etc.

Adresselister til oppstartsvarsel.

Er det behov for å inngå utbyggingsavtale?

Nei

Er det behov for senere dialogmøter mellom forslagsstilleren og kommunen? Jf. § 2, andre ledd, bokstav f)

Ja, det kan det være.

Overordnet fremdriftsplan, jf. § 2, andre ledd, bokstav g)
Oppstart av planarbeidet blir varslet ganske snart. Utover det er det ikke lagt noen fremdriftsplan.
Er det vesentlige punkter det er uenighet om og punkter som gjenstår å avklare? Jf. § 3, andre ledd
Nei
Er det aktuelt å bringe forslaget inn for regionalt planforum? Jf. § 3, andre ledd
Nei, ikke på nåværende tidspunkt.
Er kravet til fagkyndighet i plan- og bygningsloven § 12-3 fjerde ledd er oppfylt? Jf. § 3, andre ledd
Ja, det vurderes slik.
Er det aktuelt å stoppe planinitiativet etter plan- og bygningsloven § 12-8 andre ledd, jf. § 2, andre ledd, bokstav i)
Nei
Annet
Det må betales gebyr for behandling av reguleringsplan i henhold til gjeldende gebyrregulativ på det tidspunkt planen sendes inn. 50% av gebyret skal betales før planen blir tatt opp til behandling.
Grunnlagkart
Det skal benyttes siste oppdaterte versjon av FKB-kartdata og eiendomsgrenser som grunnlag for å utarbeide planen.
Krav til varsel om oppstart, jf. Pbl § 12-8
<ol style="list-style-type: none">1. Oversiktskart som viser planområdets beliggenhet i pdf-format2. Detaljkart som viser planavgrensningen i pdf-format3. SOSI-fil med planavgrensningen og planflate4. Brev til grunneiere, naboer, myndigheter og andre berørte interesser. Må beskrive hensikten med planen, planområdet, berørte eiendommer, forholdet til eksisterende plan og kontaktinfo.5. Annonse i avis og i elektroniske medier.6. Ev. planprogram. <p>Endelig avgrensning av planområdet sendes kommunen minst en uke før varsel om oppstart sendes ut/annonseres. Kopi av varslingsbrev med alle vedlegg skal sendes til kommunen.</p>
Krav til utforming av og innlevering av planforslaget
<ol style="list-style-type: none">1. Plankart som pdf-fil og SOSI-fil. Planen skal utformes i henhold til SOSI-versjon 4.5.2 og Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister.2. Reguleringsbestemmelser som pdf-fil og word-fil. Kommunens mal skal brukes. Alle bestemmelser skal vise til lovhjemmel.3. Planbeskrivelse med blant annet vurdering av planens virkninger, arealregnskap, ROS-analyse, vurdering av inntømne merknader. Kommunens mal skal brukes.

Referat fra oppstartsmøte, Etnedal kommune

4. Ev. konsekvensutredning.
5. Ev. utredninger/rapporter.
6. V/A-plan.
7. Kopi av innkomne merknader til oppstart.

Når planforslaget er komplett og klart til behandling skal det sendes samlet til postmottak@etnedal.kommune

Bekreftelser

Oppstartsmøtereferatet bygger på de opplysninger og planfaglige forhold som forelå på det tidspunktet oppstartsmøtet ble avholdt. Planfaglige tema og prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger gitt etter interne kommunale avklaringer. Konklusjonene er derfor foreløpige og verken oppstartsmøtet eller referatet gir rettigheter i den senere saksbehandlingen.

Det tas forbehold om endringer i rammebetingelser, i kommunens rutiner og politikk og at nye opplysninger kan føre til endrede faglige vurderinger. Naboprotester, protester fra beboerorganisasjoner, krav fra offentlige myndigheter m.m. vil kunne medføre krav om endring av prosjektet og endring av fremdriften for prosjektet.

Dersom det ikke har vært framdrift i en regulerings sak i løpet av de tre siste år, blir saken regna som avslutta. Det må da gjennomføres nytt oppstartsmøte.