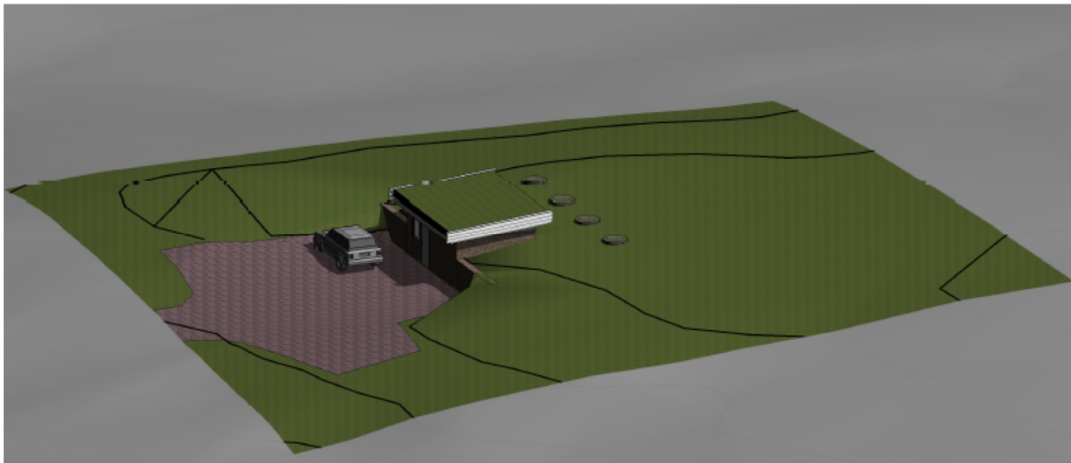


Etnedal kommune

## Reguleringsplan Lenningen vannforsyningsanlegg

PlanID 20190134

# Planbeskrivelse



Planbeskrivelse datert 4.2.2020

## Innhold

|          |                                                                   |          |
|----------|-------------------------------------------------------------------|----------|
| <u>1</u> | <u>Innledning</u>                                                 | <u>2</u> |
| 1.1      | Formål                                                            | 2        |
| 1.2      | Eiendomsforhold                                                   | 2        |
| 1.3      | Planlegger                                                        | 2        |
| <u>2</u> | <u>Planområdet, eksisterende forhold</u>                          | <u>3</u> |
| 2.1      | Beliggenhet og størrelse                                          | 3        |
| 2.2      | Forhold til gjeldende planer                                      | 3        |
| <u>3</u> | <u>Planprosessen</u>                                              | <u>4</u> |
| 3.1      | Historikk                                                         | 4        |
| 3.2      | Innkomne merknader ved oppstart                                   | 4        |
| 3.3      | Innkomne uttalelser ved offentlig ettersyn og høring              | 6        |
| 3.4      | Øvrig medvirkning                                                 | 6        |
| 3.5      | Utredningskrav i forhold til «Forskrift om konsekvensutredninger» | 6        |
| <u>4</u> | <u>Planens innhold og virkninger</u>                              | <u>7</u> |
| 4.1      | Planløsning                                                       | 7        |
| 4.2      | Trafikale forhold                                                 | 7        |
| 4.3      | Flom, overvann og grunnvann                                       | 7        |
| 4.4      | Skred                                                             | 8        |
| 4.5      | Hensynet til barn og unge                                         | 8        |
| 4.6      | Landskap, natur og friluftsliv                                    | 8        |
| 4.7      | Landbruk                                                          | 10       |
| 4.8      | Støy                                                              | 10       |
| 4.9      | Kulturminner                                                      | 10       |
| 4.10     | Naturmangfold                                                     | 10       |
| 4.11     | Arealoppgave                                                      | 11       |
| 4.12     | ROS-analyse                                                       | 12       |



## 2 PLANOMRÅDET, EKSISTERENDE FORHOLD

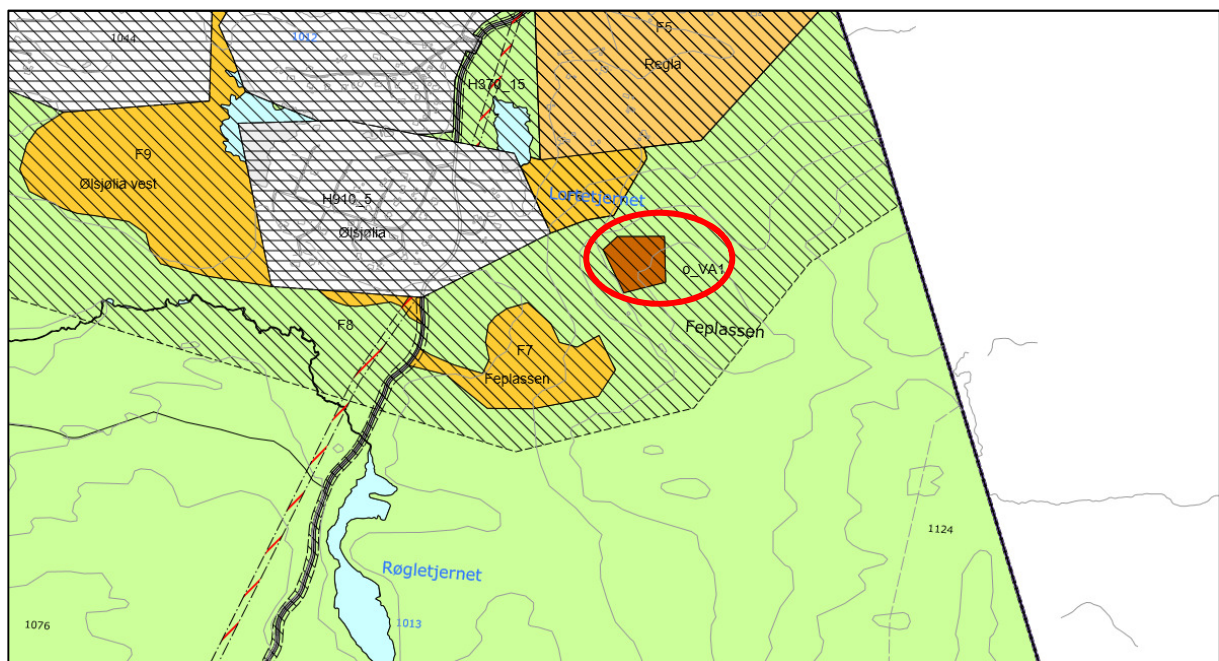
### 2.1 Beliggenhet og størrelse

Planområdet ligger på Lenningen helt nord i Etnedal kommune, ca. 30 km. fra kommunesenteret Bruflat.

Planområdet ligger i utkanten av hyttefeltene på Lenningen og er på ca 17 daa. Det består hovedsakelig av snaufjell like ovenfor skoggrensa og terrenget heller slakt mot nordvest. Det går en atkomstveg til to hyttetomter i nedre del av planområdet. I øvre del ligger det et mye besøkt utsiktspunkt og det går en viktig tursti opp til utsiktspunktet og videre i retning Spåtind. Det er knyttet store friluftsinnteresser til området.

### 2.2 Forhold til gjeldende planer

Området er avsatt i kommuneplanens arealdel 2019-2029 med arealformål «Andre typer bebyggelse og anlegg», område o\_VA1. Området er ikke tidligere regulert.



Bilde 2: Utsnitt gjeldende kommuneplan. Planområdet er markert med rød sirkel.

### 3 PLANPROSESSEN

#### 3.1 Historikk

Varsel om oppstart av planarbeidet ble sendt ut til berørte grunneiere, naboer og offentlige instanser med brev datert 5.11.2019. På samme tid ble det satt annonse i «Avisa-Valdres». Frist for merknader til oppstarten av planarbeidet var 6.12.2019.

Planforslag ble tatt opp til 1. gangs behandling i kommunestyret i møte 20.2.2020 med vedtak om **xxxx**.

#### 3.2 Innkomne merknader ved oppstart

| Avsender                                           | Oppsummering av innhold                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Planleggers vurdering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Statens vegvesen<br>6.11.2019                      | Ingen merknader til oppstartsvarselet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Tas til etterretning.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Miljøorganisasjonen<br>Grønn Fremtid<br>20.11.2019 | Ber om at forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven legges til grunn for varsel om planoppstart, deriblant krav til referat fra oppstartsmøtet og planinitiativ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Planen fremmes av Etnedal kommune og faller derfor ikke inn under forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| NVE 29.11.2019                                     | Generelle innspill innenfor sitt saksområde. Dette gjelder flom, erosjon, skred og overvann, samt vassdrag- og grunnvannstiltak. Tiltak kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.                                                                                                                                                                                                                                                                          | Tas til etterretning. Eventuell konsesjonsplikt ifm. grunnvannsuttak må vurderes i denne saken. Dette kjøres det egen prosess på parallellt med planarbeidet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Lenningen<br>hytteeierforening<br>2.12.2019        | <p>Mener plasseringen av høydebassebget vil være visuelt skjemmende på lang avstand og bidra til skade på landskap, biologisk mangfold og generell forringing av det som i dag er et ettertraktet turområde.</p> <p>Er uenig i at det planlagte VA-anlegg med høydebasseng vil ha positiv totaleffekt på naturen og miljøet rundt de mange hytter som i dag har etablert vann og avløp og som tilfredsstillter tidligere og aktuelle kommunale krav.</p> <p>Ber om at andre lokasjoner lavere i terrenget vurderes.</p> <p>Forutsetter at det inngås avtale med eiere av atkomstvegen.</p> | <p>Begrunnelsen for plassering av høydebassenget er at det skal gi nok trykk til hele Lenningenområdet uten at man skal være avhengig av pumpestasjoner. En plassering på ca 1076-1077 moh. vil være akkurat nok til å kunne gi trykk til de øverste hyttene på Vidsynhøgde. Kommunen er uenig i at høydebassenget vil forringe området slik hytteeierforeningen skriver. Bassengene plasseres under bakkenivå og det er kun en liten del av anlegget som vil stikke opp. Videre legges det stor vekt på å tilpasse bygninger og anlegg til omgivelsene. Atkomsten vil være eksisterende veg samt en liten stikkveg opp til anlegget. Slik kommunen vurderer det vil utsikten fra sikteskiva ikke forringes.</p> |

|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>Vurdering av prinsippet om felles vann- og avløp for hele Lenningen er ikke en del av dette planarbeidet, men er vurdert ifm. den helhetlige V/A-planen.</p> <p>Avtaler om bruk av vegen må inngås. Dette jobbes det med.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Sidsel Randklev og Andreas Waahltoorp<br>5.12.2019 | <p>Bemerket at planområdet er utvidet i forhold til kommuneplanen og at dette ikke er begrunnet i oppstartsvarselet.</p> <p>Forutsetter at det inngås en avtale om bruk av vegen.</p>                                                                                                                                               | <p>Utvidelsen av planområdet er gjort for å inkludere borehullene, samt atkomstvegen innenfor planen. Dersom vegen skal kunne utbedres må dette reguleres inn.</p> <p>Avtale om utbedring og bruk av vegen må det inngås avtale om. Kommunen har opprettet dialog om dette.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Oppland fylkeskommune<br>6.12.2019                 | <p>Minner om aktiv medvirkning i planprosesser. Avgjørende at anlegget blir utformet og plassert i landskapet slik at både nærvirkning og fjernvirkning blir så liten som mulig. Forventer at anlegget ikke er til hinder for friluftslivet. Ikke kjennskap til verneverdige kulturminner i området.</p>                            | <p>Utover ordinære medvirkningsprosesser ifm. oppstart og offentlig ettersyn, har det vært gjennomført en felles befarings med hytteforeningene i området.</p> <p>Bassengene plasseres under bakkenivå og det er kun en liten del av anlegget som vil stikke opp. Atkomsten vil være eksisterende veg samt en liten stikkveg opp til anlegget. Det er lagt stor vekt på å tilpasse anlegget til landskapet. Kommunen vurderer det slik at utsikten fra sikteskiva ikke vil forringes. Det er heller ikke behov for å legge om noen av stiene i området.</p> |
| Fylkesmannen i Innlandet<br>12.12.2019             | <p>Forventer generelt at nasjonale og regionale interesser blir ivaretatt i planarbeidet.</p> <p>Påpeker at både høydebassenget og tilførselsvegen kan komme i konflikt med vesentlige regionale interesser. Forutsetter at kommunen vektlegger landskapshensyn, lokale friluftinteresser og istandsettelsestiltak i terrenget.</p> | <p>Utover ordinære medvirkningsprosesser ifm. oppstart og offentlig ettersyn, har det vært gjennomført en felles befarings med hytteforeningene i området.</p> <p>Bassengene plasseres under bakkenivå og det er kun en liten del av anlegget som vil stikke opp. Atkomsten vil være eksisterende veg samt en liten stikkveg opp til anlegget. Det er lagt stor vekt på å tilpasse anlegget til landskapet. Kommunen vurderer det slik at utsikten fra sikteskiva ikke vil forringes. Det er heller ikke behov for å legge om noen av stiene i området.</p> |

### 3.3 Innkomne uttalelser ved offentlig ettersyn og høring

| Avsender | Oppsummering av innhold | Kommunens vurdering |
|----------|-------------------------|---------------------|
|          |                         |                     |

### 3.4 Øvrig medvirkning

Det ble gjennomført en felles befaring i planområdet sammen med aktuelle hytteeierforeninger 31. januar 2020. Foreløpig planutkast ble sendt ut på forhånd og drøftet på befaringen. Et innspill som kom her var om det er mulig å skille vanntankene og vannbehandlingsbygget slik at kun tankene ligger på nødvendig høyde, mens bygget legges lavere i terrenget. Dette er vurdert i pkt. 4.6.

### 3.5 Utredningskrav i forhold til «Forskrift om konsekvensutredninger»

Planen er vurdert i henhold til §§ 6 og 8 i «Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven»:

§ 6 i forskriften omhandler «Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding». I punkt b) står det: «Reguleringsplaner etter pbl for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen». Tiltaket er konsekvensutredet ifm. kommuneplanens arealdel og reguleringsplanen er i samsvar med denne. Planen faller derfor ikke inn under § 6.

§ 8 i forskriften omhandler planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn;

Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II skal alltid konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding.

a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen

b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.

Etablering av vannverk faller inn under punkt 10, bokstav I) i vedlegg II. Området er imidlertid konsekvensutredet i forbindelse med kommuneplanens arealdel og reguleringsplanen er i samsvar med denne. I denne planbeskrivelsen er planens antatte virkninger gjort rede for. Det er også utarbeidet en ROS-analyse som vurderer risiko- og sårbarhet for tiltaket. Med bakgrunn i dette har Etnedal kommune konkludert med at det ikke er nødvendig med konsekvensutredning av reguleringsplanen.

Det kan imidlertid bli nødvendig med en konsekvensutredning av selve vannuttaket i forbindelse med konsesjonsbehandling etter vannressursloven. Den prosessen foregår parallelt med reguleringsarbeidet.

## 4 PLANENS INNHOLD OG VIRKNINGER

### 4.1 Planløsning

Utgangspunktet for plassering av vannforsyningsanlegget har vært å skape nok trykk til hele Lenningenområdet. Det betyr at drikkevannsbassengene må ligge ca på kote 1077 for at de høyeste hyttene på Vidsynhøgde skal få nok trykk.

Området som er avsatt i planen til selve vannforsyningsanlegget (tomt o\_BVF) er på ca 1600 m<sup>2</sup>. I tillegg er det regulert inn nødvendig atkomstveg. Areal rundt borehullene er også regulert inn med samme formål (O\_BVF2-5), og tillates inngjerdet.

Videre legger planen til rette for at atkomstvegen opp til området kan utbedres. Den er regulert inn med 4 meter bredde pluss 1.5 meter grøfter på hver side.

Eksisterende sti i området er regulert inn med arealformål turveg (GT), slik den går i dag. Denne blir ikke direkte berørt av nye tiltak. Videre ligger det et utsiktspunkt med ei sikteskive langs stien, innenfor området regulert til friluftsmål (LF1). Dette blir heller ikke direkte berørt av nye tiltak. Fra vannbehandlingsanlegget og bort til sikteskiva vil det bli ca 50 meter i sørvestlig retning.

### 4.2 Trafikale forhold

Atkomsten til vannbehandlingsanlegget vil være fra fylkesveg 2442 via eksisterende veg gjennom hyttefeltet nord for planområdet. Tiltaket i planen vil generere svært lite biltrafikk når anlegget er kommet i drift. Det legges ikke opp til at vegen fra dagens hyttefelt og opp til vannforsyningsanlegget skal være åpen for allmenn trafikk. Kun nødvendig kjøring ifm. drift av anlegget og til de to hyttene som ligger like sør for området i dag. Vegen opp til utsikten brukes i dag en del av gående som skal inn på stinettet mot fjellet eller til sikteskiva. Utbedring av vegen vil være et avbøtende tiltak, som sammen med svært begrenset trafikkmengde, gjør at det ikke vurderes som noen konflikt i forhold til myke trafikanter.

I anleggsfasen vil det imidlertid måtte bli noe trafikk med tyngre kjøretøy.

### 4.3 Flom, overvann og grunnvann

Området vurderes ikke å være flomutsatt på noen måte og tiltakene i planen vil ikke føre til at arealer utenfor planområdet blir mer utsatt for flom. Det går ingen bekker gjennom området, og det ligger høyt med svært begrenset nedbørfelt på oversiden. Vannmengden som kan samle seg vil derfor være begrenset. Drenering av overvann vil være ut i terreng og i grøft/annet vegareal langs vegene.

Planen legger opp til at det skal etableres borebrønner i fjell for å utnytte grunnvann til drikkevannsforsyning. Det kan bli nødvendig med en konsekvensutredning av selve vannuttaket i forbindelse med konsesjonsbehandling etter vannressursloven. Den prosessen foregår parallellt med reguleringsarbeidet.

#### 4.4 Skred

Området vurderes ikke å være skredutsatt på noen måte.

#### 4.5 Hensynet til barn og unge

Miljøverndepartementets rundskriv T-2/08, barn og planlegging, presiserer kommunens ansvar for at all plan- og byggesaksbehandling ivaretar hensynet til barn og unges behov for gode oppvekstvilkår og nærmiljø.

Planområdet inneholder en tursti og et utsiktspunkt som er et viktig nærturmål, spesielt for barnefamilier med hytte i området. Planforslaget vurderes imidlertid ikke til å ha negative konsekvenser for barn og unge, da bruken av området til friluftsliv ikke vil bli berørt av etableringen av vannforsyningsanlegget.



*Utsikten med sikteskiva*

#### 4.6 Landskap, natur og friluftsliv

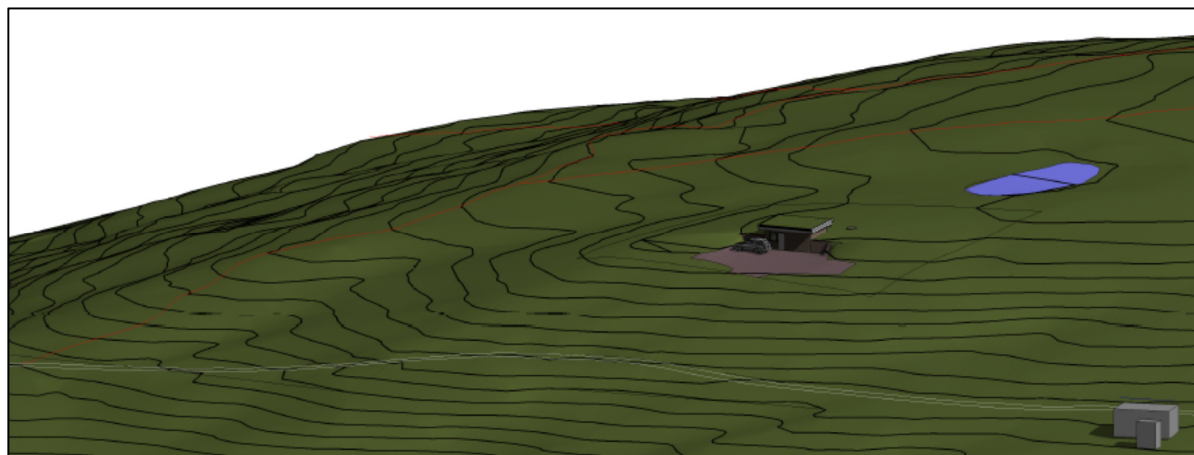
Etableringen av vannforsyningsanlegget vil kunne påvirke landskapet og friluftslivet i området. Utsikten øverst i planområdet er en mye besøkt plass som er lett å komme til. Området har således en verdi som et nærturområde. Plasseringen og utformingen av anlegget er imidlertid gjort slik at det ikke skal gi noen vesentlig forringelse av utsikt, landskap eller friluftsinnteresser. Noe av anlegget vil bli synlig, men mye av det blir liggende under bakken. Med god utforming og istandsetting av terrenget, slik bestemmelsene krever, vil hensynene til landskap og friluftsinnteresser være godt ivaretatt.

Alternativt måtte man ha lagt anlegget lavere i terrenget og brukt pumpestasjon for å skape nok trykk. Dette er imidlertid en dyrere og mer sårbar løsning, spesielt i driftssammenheng. Et innspill som har kommet er å skille selve tankene fra bygget og legge bygget lavere i terrenget. Dette vil være mulig, men vurderes som en dyrere løsning både ifm. utbyggingen og driftsmessig. Man er uansett avhengig av å ha vegatkomst til tankene og det må ved en slik løsning legges ekstra rør mellom tankene og bygget.

Plasseringen av anlegget er illustrert på fotomontasje og perspektivskisse nedenfor.



*Fotomontasje som viser omtrentlig plassering av vannbehandlingsbygget sett fra utsikten/sikteskiva. Vanntankene vil bli liggende under bakken i forkant av bygget.*



*Perspektivskisse som viser vannbehandlingsanlegget sett fra vest.*

Eksisterende sti i området er regulert inn med arealformål turveg (GT) slik den går i dag. Denne blir ikke berørt av nye tiltak. Videre ligger det et utsiktspunkt med ei sikteskive langs stien, innenfor området regulert til friluftsførmål (LF1). Dette blir heller ikke direkte berørt av nye tiltak. Fra vannbehandlingsanlegget og bort til sikteskiva vil det bli ca 50 meter i sørvestlig retning.

## 4.7 Landbruk

Området ligger på snaufjellet med tynt jorddekke og har i dag ingen verdi i jordbruks- eller skogbrukssammenheng, bortsett fra at det forekommer noe beiting av sau og tamrein. Tiltakene i planen vil ikke ha noen vesentlig negativ konsekvens for beiteinteressene, men det kan være aktuelt å sikre vannkildene ift. avføring fra beitedyr.

## 4.8 Støy

Det legges gjennom planen ikke opp til ny støyømfintlig eller støyende bebyggelse eller virksomhet.

## 4.9 Kulturminner

Det er ikke registrerte automatisk fredede kulturminner innenfor planområdet og det er heller ikke stor risiko for funn av slike.

## 4.10 Naturmangfold

Det foreligger ikke kjente registreringer av viktige naturverdier innenfor planområdet. Man må allikevel både i planarbeidet og ved utbygging ta de hensyn som skal til for å ivareta den eksisterende vegetasjonen og dyreliv som er naturlig på stedet. Reguleringsbestemmelsene har blant annet bestemmelser som setter krav til istandsetting etter at anleggsarbeid er avsluttet.

Av viktige arter som det finnes kunnskap om i Lenningenområdet kan spesielt Lirype og Skjeggklokke nevnes. Begge disse er på den norske rødlista som «nær truet». Skjeggklokka har vi god kunnskap om, blant annet gjennom et eget kartleggingsprosjekt som ble gjennomført i 2010.

Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8 til 12:

- Kunnskapen om naturmangfoldet i området vurderes å være god blant annet gjennom vernevedtak for Langsua nasjonalpark med tilhørende registreringer og rapporter, kommunedelplan for Naturmangfold og notat fra Kistefos skogtjenester v/Geir Høitomt. Det er foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart. Det framkommer at planen ikke er i konflikt viktige naturverdier. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. Siden kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok, er det ikke behov for å ta i bruk føre-var-prinsippet, jf §§ 8 og 9 i naturmangfoldloven.
- Naturmangfoldlovens § 10, økosystemtilnærming og samlet belastning. Utbyggingen av felles V/A-nett vil ikke øke den samlede belastningen på økosystemet. V/A-nettet bygges ut innenfor et område som i dag allerede er vesentlig berørt av utbygging. Samling av alt avløp til felles renseanlegg vil over tid redusere den diffuse avrenningen av forurensning til blant annet Røssjøen naturreservat, og vil således være med å redusere den samlede belastningen på økosystemet.

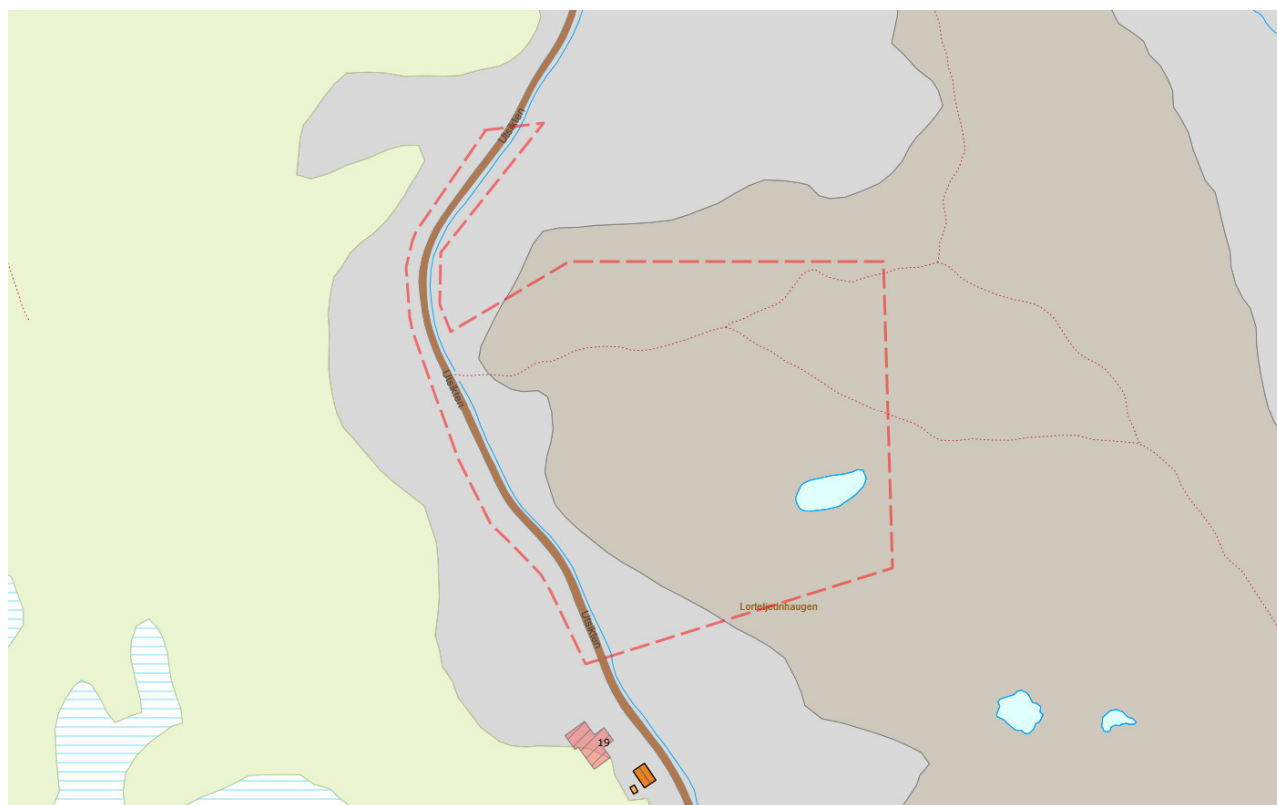
- Naturmangfoldlovens § 11, kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. Gjennomføringen av planen vurderes ikke å gi noen miljøforringelse. Naturmangfoldlovens § 11 vil gjelde, men neppe komme til anvendelse.
- Naturmangfoldlovens § 12, miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, kommer til anvendelse både ved de prinsipielle valg planen gjør og ved selve gjennomføringen. Etablering av felles avløp for all bebyggelse i Lenningenområdet vurderes å være et miljøforsvarlig valg fremfor å fortsette med enkeltanlegg på hver hytte. Når det gjelder gjennomføringen av selve utbyggingen av vannforsyningsanlegget vises det spesielt til bestemmelsenes krav om tilpasning til natur og landskap.

Med bakgrunn i det utførte arbeidet vurderes de miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i Naturmangfoldloven til å være oppfylt.

#### 4.11 Arealoppgave

Planområdet er på 17 ca daa og består i følge AR5 av følgende arealkategorier:

|                      |            |
|----------------------|------------|
| Åpen skrin fastmark: | ca 13 daa  |
| Jorddekt fastmark:   | ca 3,5 daa |
| Samferdsel:          | ca 0,5 daa |



Utsnitt av arealressurskart (AR5) for planområdet

---

Planforslaget regulerer arealene til følgende arealformål:

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| Vannforsyningsanlegg: | ca 2 daa   |
| Kjøreveg:             | ca 1 daa   |
| Annen veggrunn:       | ca 0,6 daa |
| Turvei:               | ca 0,4 daa |
| Friluftsmål:          | ca 13 daa  |

#### 4.12 ROS-analyse

Det er gjennomført en risiko og sårbarhetsanalysen med sjekklister basert på veilederen «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging» utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet i 2008. Analysen er basert på forslaget til reguleringsplan. ROS-analysen følger som et eget vedlegg til planen.

Det er ikke identifisert noen risiko- og sårbarhetsforhold i ROS-analysen som krever spesiell oppfølging i reguleringsplanen.