



Etnedal kommune

Plan og teknisk

Morten Hellandshølen
Lauvhaug 19
2890 ETNEDAL

Administrativt vedtak

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkivsak:	ArkivID:	Vår dato:
	SOGBJO - 26/3857	26/337	GBNR-30/37, K2-L42	21.07.2026

Saksnr.	Utvalg
126/26	Kommunestyret

Dispensasjonsvedtak - gnr 30 bnr 37 - Lauvhaug 19 - Bruksendring

Tiltak: Bruksendring
Byggested: Gbnr: 30/37 Lauvhaug 19
Tiltakshaver: Morten Hellandshølen
Ansvarlig søker:

Vedtak

I medhold av pbl § 19-2 innvilger Etnedal kommune søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruksendring av bygning på gbnr 30/37 fra lekeparks til enebolig.

Saksopplysninger

Morten Hellandshølen søker om dispensasjon for bruksendring av bygningen som tidligere er benyttet som barnehage på eiendommen, det er en eksisterende boenhet i bygningen og eier ønsker nå å ta i bruk hele bygningen til boligformål.

Vurdering

I henhold til pbl § 19-2 kan dispensasjon innvilges dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Besøksadresse:
Kyrkjevegen 10

Postadresse:
2890 Etnedal

Telefon:
61 12 13 00

Organisasjonsnummer:
933 038 173
E-mail: postmottak@etnedal.kommune.no
www.etnedal.kommune.no

Vurdering av vilkåret i § 19-2, andre ledd, første setning:

I LNFR-områder er det tillatt å føre opp bygninger som har landbruks-, natur-, frilufts- eller reindriftsformål. Ordinær boligbebyggelse faller utenfor dette, men det kan innvilges dispensasjon etter en individuell vurdering av hvert enkelt tilfelle. I denne saken er det snakk om og bruksendring en eksisterende bygning til mer boligareal. Kommunen kan ikke se at hensynet til LNFR-formål i området vil bli påvirket av tiltaket.

Det vurderes derfor at hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke vil bli vesentlig tilsidesatt dersom dispensasjon innvilges. Bestemmelsens første vilkår anses å være innfridd.

Vurdering av vilkåret i § 19-2, andre ledd, andre setning:

Det er her en vurdering av fordeler og ulemper for areal- og ressursdisponeringshensyn som skal vurderes. Det er en fordel at eksisterende boligbebyggelse blir ivarettatt og oppgradert. Det er positivt for kommunen at bygninger som ikke lenger er i bruk til eksisterende formål blir tatt i bruk som boligformål, her er det snakk om å utvide eksisterende boligareal i eksisterende bygning, og kommunen kan ikke se at det er nevneverdige ulemper ved tiltaket. Det sluttet derfor at fordelene ved å innvilge dispensasjon er klart større enn ulempene, og bestemmelsens andre vilkår anses også å være innfridd.

Samlet vurdering

Med bakgrunn i vurderingen over har Etnedal kommune kommet fram til at dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruksendring til enebolig innvilges. Sentralt i vurderingen har vært at det er snakk om tiltak på eksisterende bygning.

Dette vil ikke ha innvirkning på beiteområder, dyrket mark, turstier eller andre LNFR-formål.

Orientering om klageadgang

Vedtaket er fattet i medhold av delegeringsreglementet, og kan i medhold av forvaltningsloven §§ 28-36 påklages. Eventuell klage skal sendes skriftlig til Etnedal kommune. Klagefrist er tre uker fra vedtaket er bekjentgjort.

Gebyr i henhold til kommunens gebyrregulativ vil bli oversendt fra økonomiavdelingen.

Med hilsen

Bjørn Erling Sogn
Byggesaksbehandler

Etter våre rutiner er dette dokumentet godkjent og sendt uten underskrift.